

Schroder ISF¹ Global Energy Transition

Rapport de durabilité

Juin 2020



Objectifs du fonds

Schroder ISF Global Energy Transition est un fonds thématique sans contrainte qui vise à générer une croissance du capital en investissant dans des actions de sociétés du monde entier qui, selon nous, sont associées à la transition mondiale vers des sources d'énergie bas carbone. Le fonds investit dans l'ensemble de la chaîne de valeur énergétique durable et range les investissements dans cinq grandes classes d'activités liées à la transition énergétique (présentées ci-dessous). Le fonds n'investit pas dans des sociétés exposées aux combustibles fossiles ou à l'énergie nucléaire².



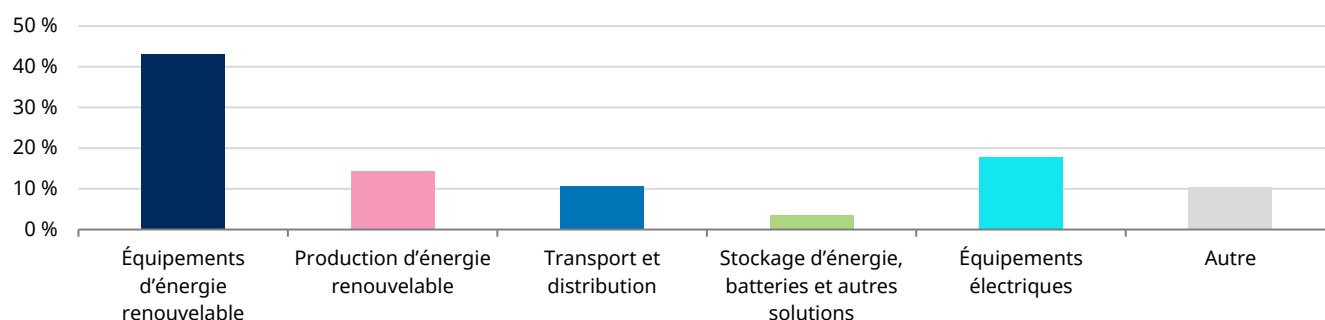
Exposition du portefeuille

Schroder ISF Global Energy Transition vise à offrir aux investisseurs une exposition ciblée aux entreprises directement impliquées dans la transition vers un système énergétique plus durable et qui y contribuent activement. Le graphique 1 ci-dessous présente l'exposition que le fonds procure actuellement aux investisseurs en termes de chiffre d'affaires total généré par les entreprises du portefeuille. Au 30 juin 2020, l'exposition la plus importante concerne la fabrication et la vente d'équipements d'énergie renouvelable, un élément essentiel de la chaîne d'approvisionnement permettant de décarboner le mix énergétique mondial. Le fonds est également fortement exposé aux équipements électriques ainsi qu'au transport et à la distribution d'électricité. Un réseau électrique plus solide et plus flexible ainsi que des appareils électriques perfectionnés et plus intelligents sont essentiels pour répondre à la consommation croissante d'électricité propre.

En moyenne, au 30 juin 2020, les activités liées à la transition énergétique représentent 89,5 % du chiffre d'affaires des sociétés du portefeuille. Ce niveau met en évidence l'exposition ciblée du fonds aux sociétés qui contribuent directement à la transition vers un système énergétique plus durable et qui y participent activement. Le fonds ne présente aucune exposition aux combustibles fossiles et à l'énergie nucléaire en termes de chiffre d'affaires.

Graphique 1 : Exposition du portefeuille aux activités de transition énergétique

Exposition moyenne pondérée du chiffre d'affaires³ (%)



Exposition moyenne du chiffre d'affaires des entreprises à la transition énergétique



Exposition moyenne du chiffre d'affaires aux combustibles fossiles et à l'énergie nucléaire



Source : Bloomberg, MSCI, Schroders – 30 juin 2020. ³ Cette moyenne pondérée exclut la position de trésorerie du fonds. Elle est calculée à l'aide des données de Bloomberg sur les chiffres d'affaires et des catégories d'activité créées spécifiquement pour Schroder ISF Global Energy Transition. Ces catégories d'activités, et donc la part du chiffre d'affaires pour chaque activité, peuvent différer des autres sources de données et méthodes de calcul.

¹ Schroder International Selection Fund est dénommé Schroder ISF dans l'ensemble du document.

²Toutes les exclusions sont basées sur les données de MSCI.

Approche de durabilité

La transition énergétique est nécessaire pour faire passer le système énergétique mondial d'un système basé sur les combustibles fossiles à un système à zéro émission nette. La transition énergétique vise fondamentalement à réduire les émissions de CO2 liées à l'énergie pour limiter le changement climatique, mais elle aura également l'avantage de réduire la pauvreté énergétique mondiale et de rendre le système énergétique plus abordable, plus flexible et plus sûr face à la hausse des températures mondiales, à l'augmentation de la demande d'énergie et au creusement des inégalités.

Compte tenu de son importance globale, les entreprises qui contribuent directement à cette transition et qui y participent activement, aidant ainsi à la réalisation des objectifs de durabilité convenus à l'échelle mondiale, apportent non seulement une valeur ajoutée à la société mais sont également bien placées pour générer des bénéfices réels réguliers et une croissance des flux de trésorerie pour les actionnaires sur le long terme. Schroder ISF Global Energy Transition se concentre sur l'identification de ces sociétés.

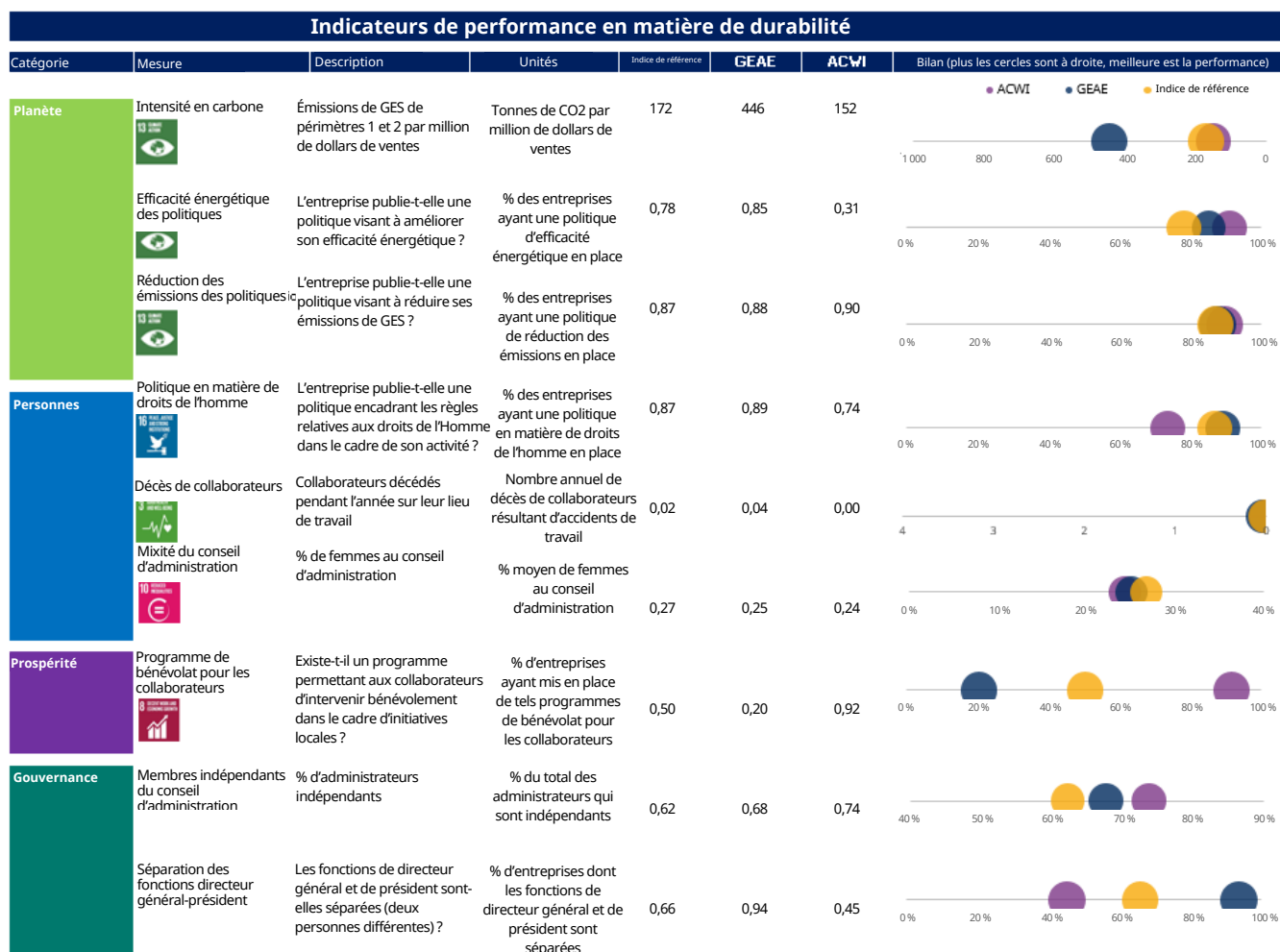
Outre leur contribution à la transition énergétique, nous considérons également que les entreprises se doivent d'être à la pointe s'agissant de la durabilité dans son ensemble. Les entreprises qui présentent de solides pratiques de durabilité et qui contribuent plus largement à la société sont selon nous les plus susceptibles de maximiser le potentiel de croissance des bénéfices lié à la transition énergétique et d'accroître la valeur offerte aux actionnaires.

Indicateurs de performance en matière de durabilité

Pour démontrer la performance du portefeuille du point de vue de la durabilité, nous comparons le fonds à deux indices de référence, le MSCI Global Alternative Energy Index (GEAE) et le MSCI ACWI Index (ACWI), à l'aune de différents indicateurs de durabilité. Nous utilisons ces deux indices à titre de comparaison pour permettre à nos clients d'apprécier la performance du fonds par rapport à son alternative passive la plus proche et au marché actions dans son ensemble.

Le graphique 2 ci-dessous montre la performance du portefeuille par rapport à ces deux références à l'aune d'un ensemble d'indicateurs alignés sur les Objectifs de développement durable (ODD). Ces objectifs, ratifiés par les États membres des Nations Unies, définissent des objectifs ambitieux de développement mondial dans le cadre de l'Agenda 2030 du développement durable. Schroders est signataire du Pacte mondial des Nations Unies dont le but est de soutenir et de promouvoir ces objectifs. Pour les différents indicateurs, la performance du portefeuille est présentée en jaune, celle de l'indice MSCI Global Alternative Energy (GEAE) en bleu foncé et celle de l'indice MSCI ACWI en violet. Les scores à droite de l'axe dénotent une meilleure performance.

Graphique 2 : Performance du portefeuille à l'aune des indicateurs clés de durabilité



Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.

Source : données ESG Refinitiv, MSCI. Les données sont les plus récentes disponibles (au 31 décembre 2019). Remarque : les analyses présentées reposent sur les informations publiées par les entreprises, collectées et fournies par Refinitiv. La seule exception est le score d'intensité carbone, qui est basé sur les données de MSCI. Certaines données ont pu faire l'objet d'une interprétation (par exemple, pour déterminer si la politique de responsabilité sociale d'une entreprise mentionnant l'efficacité énergétique constitue l'équivalent d'une politique en la matière). Nous avons calculé la moyenne pondérée de chaque indicateur pour les fonds et pour chaque indice.

Au 30 juin 2020, le fonds soutient davantage la comparaison avec ses deux références sur la plupart des mesures de durabilité, ce qui reflète l'importance réelle accordée à la durabilité du modèle économique dans l'approche d'investissement du fonds. L'une des faiblesses potentielles concerne les indicateurs de gouvernance, où le fonds fait moins bien que ses deux références de même qu'en termes absolus tant s'agissant de l'indépendance du conseil d'administration que de la séparation entre les fonctions de directeur général et de président. Bien que ce résultat puisse s'expliquer en partie par la taille relative et la jeunesse des entreprises de ce secteur et du portefeuille, nous continuerons à mener un dialogue actif avec les sociétés du portefeuille sur les questions de gouvernance. Nous comptons également inciter les entreprises à mettre en œuvre des politiques en matière d'émissions et d'efficacité énergétique. Bien que les entreprises du secteur et du portefeuille contribuent naturellement à réduire les émissions mondiales par le biais de leurs activités commerciales, nous voulons néanmoins constater un engagement déterminé en faveur de la gestion et de l'amélioration de l'empreinte environnementale interne.

Compte tenu de l'objectif spécifique du fonds de contribuer à décarboner le système énergétique, il convient également d'examiner où le fonds se situe par rapport à ses deux références au regard d'indicateurs plus directement axés sur les émissions de carbone et la transition énergétique. L'une des façons d'y parvenir est d'examiner en détail l'empreinte carbone relative du fonds par rapport à ses références.

La détermination traditionnelle de l'empreinte carbone mesure généralement l'intensité carbone d'un portefeuille d'investissement en évaluant à la fois les émissions directes découlant des opérations des entreprises (Scope 1) et les émissions indirectes découlant de l'énergie qu'elles achètent (Scope 2). Bien que largement utilisée, cette approche est limitée par le fait que la majorité des émissions globales d'une entreprise (en moyenne plus de 80 %¹) provient souvent d'activités classées dans le Scope 3. Ces activités sont celles qui ont lieu en amont et en aval de la chaîne de valeur d'une entreprise, y compris l'approvisionnement en matières premières (en amont) et l'utilisation des produits d'une entreprise (en aval). Compte tenu de l'ampleur et de l'importance des émissions de Scope 3 au regard de la transition énergétique, nous pensons qu'il y a lieu d'évaluer notre portefeuille d'investissement en fonction du profil d'émissions complet des sociétés qu'il détient, outre le recours aux classifications Scope 1 et Scope 2 traditionnelles. Le graphique 3 et le graphique 4 visent à réaliser cette évaluation à l'aide d'un modèle propriétaire d'« émissions évitées » que Schroders développe actuellement.

L'outil « émissions évitées » est conçu pour mettre en avant les efforts réalisés par les entreprises d'un portefeuille d'investissement pour réduire leurs émissions tout au long de la chaîne de valeur carbone. Il fournit des informations sur chacune des trois catégories d'émissions, ainsi qu'une mesure de l'intensité carbone traditionnelle (sur la base des émissions Scope 1 et Scope 2 uniquement) et une mesure de l'intensité carbone totale.

L'outil évalue le profil d'émissions des entreprises de deux manières. En premier lieu, il examine l'intensité carbone totale des entreprises du portefeuille par rapport à celles de leur secteur pour déterminer si elles sont plus efficaces que leurs concurrents directs. Les entreprises présentant une moindre intensité globale d'émissions sont réputées disposer de processus, de produits et de services plus efficaces et contribuent ainsi à réduire ou à éviter les émissions globales par le biais de leurs activités commerciales et de leurs pratiques d'entreprise. En second lieu, il examine les écarts d'émissions entre secteurs afin de déterminer si les entreprises impliquées dans la production, la commercialisation et l'utilisation de technologies et services différents contribuent à réduire les émissions. Par exemple, les fabricants d'éoliennes peuvent réduire l'intensité carbone du secteur de la fourniture d'électricité. Les différences d'émissions relevées dans le cadre de cette évaluation sont qualifiées d'« économies modales ». Ces économies « d'efficacité » et « modales » peuvent être combinées pour apprécier l'intensité des émissions du portefeuille en termes « d'équivalent d'émissions évitées ».

Graphique 3 : Performance du portefeuille sur les indicateurs d'émissions de carbone

¹CDP Full GHG Emissions Dataset, CDP 2020.

Indicateurs de performance en matière de durabilité

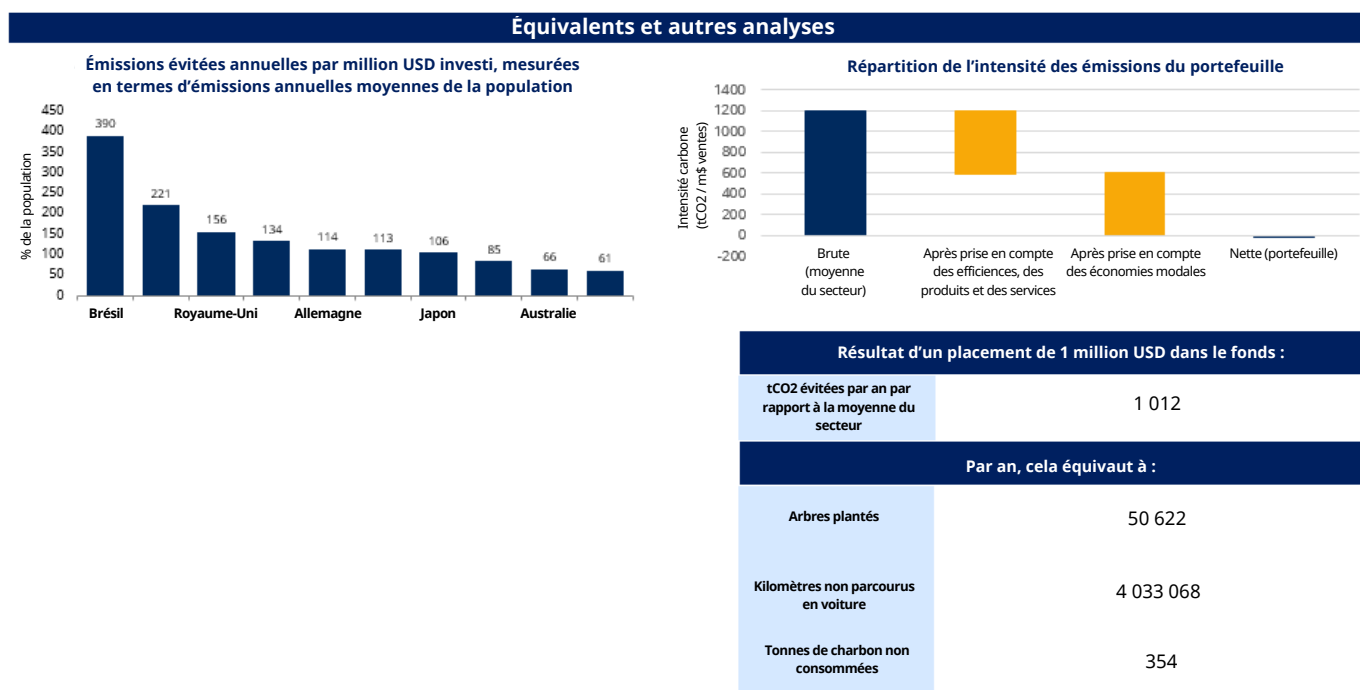
Mesure	Description	Unités	Indice de référence	GEAE	ACWI	Synthèse (plus les cercles sont à droite, meilleure est la performance)
Émissions de CO2 - Intensité Scope 1	Émissions directes de CO2 provenant de sources détenues ou contrôlées par l'entreprise.	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	96	401	122	
Émissions de CO2 - Intensité Scope 2	Émissions de CO2 issues de la production d'électricité achetée consommée par une entreprise	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	76	44	30	
Émissions de CO2 - Intensité traditionnelle Scope 1 et Scope 2	Somme de l'intensité des émissions Scope 1 et Scope 2	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	172	446	122	
Émissions de CO2 - Intensité Scope 3 en aval	Émissions de CO2 de tiers estimées ou déclarées provenant des activités en aval de la chaîne de valeur	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	304	1 343	624	
Émissions de CO2 - Intensité Scope 3 en amont	Émissions de CO2 de tiers estimées ou déclarées provenant des activités en amont de la chaîne d'approvisionnement	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	148	210	135	
Émissions de CO2 - Intensité totale	Somme de l'intensité des émissions Scope 1, 2 et 3 diminuée des économies transversales implicites	Tonnes de CO2 par ventes en millions USD	625	1 998	912	

Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.

Source : MSCI. Les données sont les plus récentes disponibles (au 31 janvier 2020). Remarque : les analyses présentées reposent sur les informations publiées par les entreprises, collectées et fournies par MSCI. Nous sommes conscients qu'un degré de jugement est appliqué pour déterminer ces données spécifiques. Nous avons calculé la moyenne pondérée de chaque indicateur pour le fonds et l'indice de référence. Pour plus d'informations sur chaque indicateur, veuillez consulter la section Informations complémentaires sur les indicateurs de performance durable à la page suivante.

Le graphique 4 fournit des détails supplémentaires sur les « équivalents d'émissions évitées » du portefeuille et montre l'intensité des émissions du fonds par rapport à celle qui serait attendue en investissant dans l'intensité moyenne équivalente tout en conservant une allocation sectorielle constante. Il montre également ce à quoi équivaudraient ces « émissions évitées », sur la base d'un ensemble d'indicateurs. Les données montrent qu'au 30 juin 2020, le fonds présente à la fois une intensité carbone totale faible par rapport aux deux indices de référence et une intensité carbone nette faible (négative) si l'on prend en compte les émissions évitées par les sociétés du portefeuille. Ce constat n'est pas surprenant compte tenu du mandat du fonds consistant à investir dans des sociétés qui produisent de l'électricité durable, fournissent des équipements ou permettent des solutions énergétiques efficaces et propres.

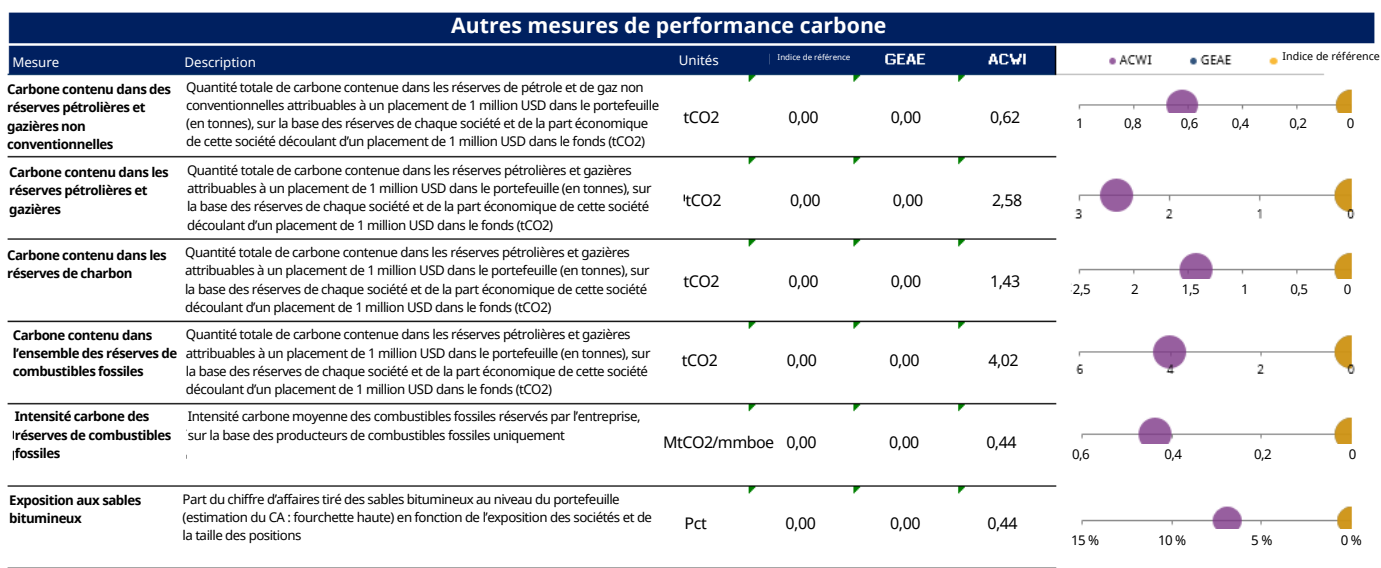
Graphique 4 : Évaluation de l'équivalent d'émissions évitées du portefeuille



Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.

Source : MSCI. Les données sont les plus récentes disponibles (au 31 janvier 2020). Remarque : les analyses présentées reposent sur les informations publiées par les entreprises, collectées et fournies par MSCI. Nous sommes conscients qu'un degré de jugement est appliqué pour déterminer ces données spécifiques. Nous avons calculé la moyenne pondérée de chaque indicateur pour le fonds et l'indice de référence. Pour plus d'informations sur chaque indicateur, veuillez consulter la section Informations complémentaires sur les indicateurs de performance durable à la page suivante.

Graphique 5 : Performance du portefeuille sur les autres indicateurs carbone



Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.

Source : MSCI. Les données sont les plus récentes disponibles (au 31 décembre 2019). Remarque : les analyses présentées reposent sur les informations publiées par les entreprises, collectées et fournies par MSCI.

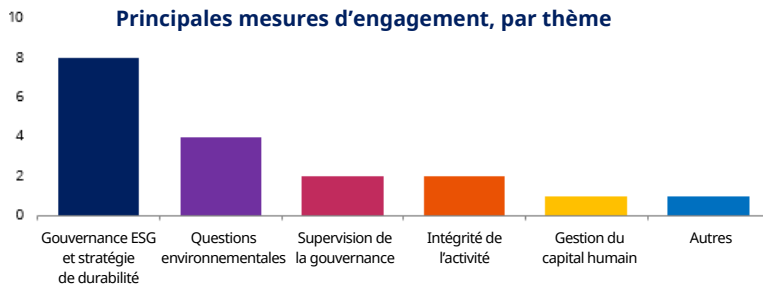
Enfin, le graphique 5 présente la performance du fonds par rapport à ses deux principales références à l'aune d'un ensemble d'autres indicateurs. Ce graphique se concentre sur les réserves de carbone physique et les expositions y afférentes. Compte tenu des strictes restrictions que le fonds applique aux activités liées aux combustibles fossiles, le portefeuille n'a pas d'exposition à ces réserves ou activités physiques.

Activité de gérance

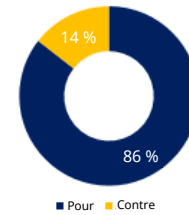
Le dialogue actif avec les dirigeants des entreprises est un élément essentiel du processus d'investissement et nous entretenons en permanence un dialogue soutenu avec les sociétés de notre portefeuille. En moyenne, nous visons à rencontrer ou dialoguer avec les dirigeants des sociétés concernées tous les six mois. Au cours de ces entretiens, nous évoquons régulièrement les sujets liés à la durabilité en parallèle aux tendances de l'activité et à la performance financière. Entre mars et juin, nous avons dialogué avec 102 sociétés, et depuis le lancement du fonds en juillet 2019, nous avons eu 208 contacts avec les équipes de direction. Parallèlement à ces discussions régulières avec les entreprises, lors desquelles la durabilité est généralement évoquée sans être nécessairement la seule raison du contact, nous menons également des actions particulières en matière de durabilité aux côtés de notre équipe Investissement durable. Ces actions sont dédiées exclusivement aux enjeux ESG et sont présentées dans le graphique 6, aux côtés de notre activité de vote.

Au cours du trimestre, nous avons mené des actions précises en matière de durabilité auprès de plusieurs de nos principales positions dans le secteur des énergies renouvelables. Nous avons échangé avec Vestas et TPI Composites, deux acteurs clés de la chaîne d'approvisionnement des équipements éoliens, sur leurs stratégies de durabilité actualisées. Outre des discussions détaillées sur la manière dont elles approchent et gèrent chacune de leurs principales parties prenantes, nous avons évoqué les objectifs qu'elles se sont fixés pour améliorer les pratiques de durabilité dans l'ensemble de leurs activités. Nous avons également discuté du recyclage des turbines et des nouvelles solutions qu'elles envisagent pour améliorer la durabilité tout au long du cycle de leurs produits après la fin de la vie. Bien que le recyclage des turbines soit très problématique à l'heure actuelle, les deux entreprises réfléchissent aux moyens de traiter cette question à l'avenir, d'autant plus qu'un nombre croissant de projets éoliens arrivent en fin de vie.

Graphique 6 : Activité de gérance au niveau du portefeuille



Répartition des votes pour ou contre la direction



Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.

Source : Schroders. Depuis le lancement le 10 juillet 2019 jusqu'au 30 juin 2020.

Nous avons également dialogué avec Wacker Chemie dans le domaine des équipements solaires. Outre ses autres activités, Wacker Chemie produit et fournit du polysilicium destiné au marché des panneaux solaires. L'un des principaux objectifs de Wacker est de fabriquer un polysilicium plus durable moyennant un moindre niveau d'émissions, et nous avons longuement discuté de la façon dont la société compte y parvenir. Nous avons par ailleurs évoqué de manière plus générale l'action que mène l'entreprise pour améliorer la durabilité globale de ses activités, ainsi que les objectifs qu'elle a mis en place pour ce faire. Enfin, nous avons également dialogué ce trimestre avec EDP Renovaveis, un acteur majeur dans le domaine des énergies renouvelables. Outre nos échanges sur la manière dont l'entreprise gère les différentes parties prenantes impliquées et impactées lors du développement de projets d'énergie renouvelable, nous avons également encouragé une meilleure communication sur certains indicateurs non financiers clés. Par ailleurs, nous avons également évoqué les problèmes juridiques auxquels le PDG est actuellement confronté.

Notre action d'engagement auprès des fournisseurs américains de solutions solaires résidentielles continue de progresser. Comme souligné dans nos précédents rapports, nous craignons que la croissance récente du marché solaire américain ne s'accompagne de ventes abusives, de pratiques de crédit irresponsables et d'un traitement hétérogène de la clientèle. Notre action vise à obtenir des informations plus détaillées sur l'exposition à ces risques des quatre sociétés cotées en cours d'examen et sur la façon dont elles les gèrent. En comprenant et en obtenant des réponses à ces grandes questions, nous cherchons à mieux apprécier la durabilité du secteur et du modèle économique des entreprises qui font l'objet d'un examen. Cette démarche devrait nous aider à prendre des décisions d'investissement plus éclairées. Nous avons récemment reçu de nouvelles informations de la part des quatre sociétés concernées et avons désormais dressé une liste de questions qui nous permettront d'obtenir des réponses et des informations plus détaillées sur les enjeux de durabilité particuliers qui nous préoccupent. Nous comptons leur soumettre ces questions dans les semaines à venir.

Ce trimestre, aux côtés de notre équipe spécialisée sur les marchés émergents, nous avons également interrogé LG Chemical sur l'incident survenu dans l'une de ses usines en Inde. Ce dialogue vise à nous permettre de comprendre les causes de cet incident et les mesures prises par la société pour régler les problèmes immédiats, et à obtenir des informations sur ses pratiques en matière de santé et de sécurité de façon plus générale. Après une conversation avec les dirigeants de l'entreprise immédiatement après l'incident, nous avons à nouveau contacté la société pour lui poser d'autres questions et comptons sur un dialogue productif avec elle sur ce point.

Enfin, en termes de vote, nous avons voté lors de 32 assemblées générales ce trimestre. Si nous avons voté en faveur de la plupart des propositions des entreprises, nous nous sommes toutefois opposés à 15 % de l'ensemble des résolutions, nos principales objections portant sur des questions concernant l'indépendance et la représentation du conseil d'administration, les approbations d'augmentation de capital et le manque de transparence sur les primes d'intéressement. Depuis le lancement du fonds, nous avons voté contre 14 % de l'ensemble des résolutions inscrites à l'ordre du jour des assemblées générales. En collaboration avec notre équipe Gouvernance d'entreprise, nous chercherons ces prochains mois à engager un dialogue avec les entreprises dont les propositions ont suscité une opposition significative pour veiller à ce que leurs équipes dirigeantes soient correctement alignées sur les intérêts des actionnaires et à ce que leurs conseils d'administration assurent le contrôle de la direction avec le degré d'indépendance requis.

Controverses

Ce trimestre a été marqué par de nouveaux développements concernant les controverses impliquant deux des sociétés du portefeuille. Les détails de ces controverses sont exposés ci-dessous, ainsi que des informations sur l'action éventuellement menée auprès des sociétés concernées et sur les mesures qu'elles ont prises pour résoudre le problème.

LG Chemical : le 7 mai 2020, la société a révélé qu'une fuite de gaz styrène monomère s'était produite dans l'une de ses usines située dans le district de Visakhapatnam en Inde. Cet incident a fait douze morts et provoqué l'évacuation de milliers de personnes de leur domicile. L'entreprise enquête toujours sur les causes de la fuite mais il semblerait qu'elle se soit produite lors du redémarrage de l'usine après sa mise à l'arrêt en raison de l'épidémie de coronavirus. Cet événement a été suivi séparément d'un incendie dans une usine de LG Chemical en Corée du Sud le 19 mai, où un autre salarié a perdu la vie.

L'incident en Inde est un tragique accident qui a eu un impact significatif sur la communauté locale et soulève des questions importantes sur les pratiques de santé et de sécurité en place dans l'usine concernée. L'incident en Corée, bien que distinct, est lui aussi source de préoccupation. Nous avons contacté les dirigeants du groupe juste après l'événement pour en savoir plus sur l'accident et bien que cet entretien ait été utile, un certain nombre de questions importantes restent en suspens. Nous savons qu'une enquête interne est en cours pour comprendre les causes de la fuite et faire en sorte que ce type d'incident ne se reproduise pas. Nous avons adressé à l'entreprise une demande d'information pour

évoquer à nouveau le problème une fois l'enquête menée à bien et comptons sur un échange utile et productif pour non seulement comprendre ce qui s'est passé, mais également pour encourager les meilleures pratiques dans toutes les usines du groupe à l'avenir.

Notre score de durabilité pour LG Chem reste inchangé suite à cet événement. La société conserve un score « neutre ». Les nouvelles discussions que nous aurons avec le groupe pourraient nous amener à abaisser ce score, mais nous souhaitons auparavant lui donner le temps de compléter son enquête et répondre à nos questions.

EDP Renovaveis : ces dernières semaines, le directeur général d'EDPR et celui de sa société mère EDP ont dû répondre devant un tribunal d'accusations de corruption dans un dossier qui remonte à 2004. L'enquête est en cours depuis huit ans. Les deux directeurs généraux nient tout agissement illégal. Le 6 juillet 2020, le procureur a décidé de suspendre les deux PDG de leurs fonctions.

Nous avons évoqué ce dossier avec EDPR à maintes reprises et non seulement son directeur général clame son innocence mais toute condamnation qui pourrait être prononcée le viserait lui personnellement et non pas l'entreprise. À ce titre, la société et ses activités ne seront pas affectées. Nous comptons discuter à nouveau avec l'entreprise suite à ces récents développements. EDPR reste à nos yeux un acteur de premier plan dans les énergies renouvelables, mais nous resterons bien évidemment très attentifs à l'évolution de la situation.

Outre l'actualité entourant ces deux sociétés, aucune autre controverse majeure n'est à signaler s'agissant des positions du fonds ce trimestre. Le fonds fera état des controverses et des mesures prises pour les résoudre si de nouvelles affaires venaient à apparaître à l'avenir.

Accréditations de durabilité

Outre le fait de détenir les trois accréditations Schroders internes en matière de durabilité, Schroder ISF Global Energy Transition a obtenu le label belge Felbelfin pour l'investissement durable et socialement responsable, le label français Greenfin et le label Eurosif Transparency. L'attribution de ces labels, qui appliquent des critères rigoureux tant aux placements sous-jacents du fonds qu'au processus d'investissement, démontre l'engagement de Schroder ISF Global Energy Transition à offrir à ses investisseurs une exposition aux sociétés les plus durables qui participent activement et contribuent directement à la transition vers un système énergétique plus durable.



Le logo européen de transparence ISR signifie que Schroders s'engage à fournir des informations exactes, appropriées et en temps opportun pour permettre aux parties prenantes, en particulier aux consommateurs, de comprendre les politiques et pratiques d'investissement socialement responsable (ISR) relatives au fonds. Des informations détaillées sur le Code européen de transparence ISR sont disponibles sur le site www.eurosif.org, et des informations sur les politiques et pratiques ISR de Schroders France sont disponibles sur le site <https://www.schroders.com/fr/fr/consumer/fund-centre/fonds-isr/>. Le Code de transparence est géré par Eurosif, une organisation indépendante. Le logo européen de transparence ISR reflète l'engagement du gérant de fonds tel que détaillé ci-dessus et ne saurait être considéré comme une caution apportée à une société, une organisation ou une personne en particulier. »

Schroder International Selection Fund (la "Société") est une Société d'Investissement à Capital Variable (SICAV) de droit luxembourgeois et est coordonnée au regard de la réglementation européenne. La Société et certains de ses compartiments ont obtenu l'autorisation de commercialisation en France de l'Autorité des Marchés Financiers. Ce document ne constitue en aucun cas une offre contractuelle ni une offre ou une sollicitation en vue de la souscription des actions de la Société. Aucune information ou affirmation contenue dans ce document ne doit être considérée comme une recommandation. Les souscriptions des actions de la Société ne peuvent être effectuées que sur la base du document d'informations clés pour l'investisseur et du prospectus en vigueur, accompagné du dernier rapport annuel audité (ainsi que de tout rapport semestriel non-audité si celui-ci a été publié ultérieurement). Des exemplaires de ces documents peuvent être obtenus gratuitement auprès de Schroder Investment Management (Europe) S.A. ou du correspondant centralisateur de la Société en France, Société Générale, 29 boulevard Haussmann, F-75009. Tout investissement dans la Société comporte des risques qui sont définis de manière plus détaillée dans le document d'informations clés pour l'investisseur et le prospectus. **Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Les cours des actions ainsi que le revenu qui en découle peuvent évoluer à la baisse comme à la hausse et les investisseurs peuvent ne pas récupérer le montant qu'ils ont investi.**

Schroders est responsable du traitement de vos données personnelles. Pour obtenir des informations sur la façon dont Schroders pourrait traiter vos données personnelles, veuillez consulter notre Politique de confidentialité disponible à l'adresse suivante : www.schroders.com/en/privacy-policy ou sur demande au cas où vous n'auriez pas accès à cette page Web. Ce document est produit par Schroder Investment Management (Europe) S.A., 5, rue Höhenhof, L-1736 Senningerberg, Luxembourg. R.C. Luxembourg B 37.799. Pour votre sécurité, les communications peuvent être enregistrées et surveillées.

Les données de tierces parties sont la propriété du fournisseur de données ou celui-ci y est autorisé sous licence, et ne peuvent être reproduites ou extraites et utilisées à aucune autre fin sans l'autorisation du fournisseur de données. Ces données sont fournies sans aucune garantie de quelque nature que ce soit. Le fournisseur des données et l'émetteur du document ne peuvent aucunement être tenus responsables par rapport aux données de tierces parties. Le prospectus et/ou www.schroders.fr contiennent les avertissements supplémentaires applicables aux données des tierces parties.

Les prévisions contenues dans le présent document résultent de modèles statistiques, fondés sur un certain nombre d'hypothèses. Elles sont soumises à un degré élevé d'incertitude concernant l'évolution de certains facteurs économiques et de marché susceptibles d'affecter la performance future réelle. Les prévisions sont fournies à titre d'information à la date d'aujourd'hui. Nos hypothèses peuvent changer sensiblement au gré de l'évolution possible des hypothèses sous-jacentes notamment, entre autres, l'évolution des conditions économiques et de marché. Nous

ne sommes tenus à l'obligation de vous communiquer des mises à jour ou des modifications de ces prévisions au fur et à mesure de l'évolution des conditions économiques, des marchés, de nos modèles ou d'autres facteurs.

Accréditation Schroders en matière de développement durable : Notre accréditation interne Schroders en matière de développement durable aide les investisseurs à distinguer comment les facteurs ESG sont pris en compte dans nos produits. Le fonds a obtenu une accréditation « intégrée ». Les facteurs ESG sont intégrés dans le processus d'investissement et peuvent être clairement mis en évidence. Il y a un engagement ferme à l'égard de la bonne gouvernance et de l'engagement auprès des entreprises. Le fonds a reçu une accréditation « exclusions ». Le fonds est soumis à des restrictions en matière de titres (pas nécessairement pour des raisons éthiques) au-delà des armes à sous-munitions et des mines antipersonnel. Pour plus d'informations sur l'accréditation Schroders en matière de développement durable, veuillez consulter le site www.schroders.lu/sustainabilityaccreditation.